

TÖÖLÖ-SEURA ry

Asia

Töölö-Seura ry:n suojeluesitys 3.7.2012 / Asunto Oy Mechelin

Viite

Neuvottelumme 19.9.2012 / Töölö Seura ry:n edustajina Hannu Haukanhovi, Juhani Pelanne ja Liisa Tarjanne, sekä taloyhtiön edustajina Timo Metsälä ja Olli Huhti.

Neuvottelumme viitaten lähetän lupaamamme Asunto Oy Mechelinin rakennuslupapäätöksen 8.5.2012, sekä rakennuslautakunnan ko. päätöksestä tehtyyn valitukseen antaman lausunnon 14.8.2012. Lisäksi olen liittänyt mukaan jo neuvottelussamme antamamme aineiston arkkitehti Sigurd Frosteruksen eräistä Etu-Töölön suunnittelukohteista ja selvitystä Töölön 1920- ja 1930 -luvuilla rakennettujen kerrostalojen porrashuoneiden melko uudesta, Helsingin kaupungin museon vuonna 2011 tekemästä inventoinnista.

Vaikka Riitta Snäll ei osallistunut neuvottelumme, niin on tämä aineisto lähetetty myös hänelle, koska mainitsitte, että selvityksen suojeluesityksenne perusteista ja tarpeesta teki seuranne ympäristöjaosto, jonka puheenjohtajana hän toimii. Hän siten tietänee parhaiten, miksi ja millä perusteilla Asunto Oy Mechelinin rakennus tulisi suojella esittämässänne laajuudessa.

Edelleen toivomme teiltä tietoa siitä, kenen asiantuntijan/asiantuntijoiden lausuntoon ja antamiin tietoihin suojeluesityksenne perustuu. Suojeluesityksenne esitystavasta ja sen sisältämistä lukuisista asiavirheistä johtuen on taloyhtiölle muodostunut näkemys, että esityksenne on jonkun muun kuin seuranne ammattilaisten laatima.

Koska seuranne kotisivuilla on esitetty myös hallituksenne muiden jäsenten sähköpostiosoitteet, niin lähetämme tämän kirjelmän myös heille.

1. Rakennuslupapäätös 8.5.2012

Helsingin kaupungin rakennuslautakunta on 8.5.2012 myöntänyt Asunto Oy Mechelinille rakennusluvan neljän (4) ullakkohuoneiston rakentamiseksi. Ennen luvan myöntämistä taloyhtiön edustajat ja suunnittelijat kävivät useita

neuvotteluja kaupungin virkamiesten ja asiantuntijoiden kanssa saaden asiantuntevia ohjeita, joiden perusteella suunnitelmia kehitettiin siten, että rakennuslupa myönnettiin 8.5.2012. Ennen luvan myöntämistä myös kaupunkikuvaneuvottelukunta käsitteli asia kahteen kertaan ja puolsi hanketta vähäisin huomautuksin 8.2.2012. Kaupunkikuvaneuvottelukunnan ohjeet ovat olleet arvokkaita ja ne on huomioitu lopullisissa lupapiirustuksissa.

Rakennuslautakunta on valittu poliittisesti, mutta kaupunkikuvaneuvottelukunta on rakennus- ja kaupunkisuunnittelun ammattilaisista koostuva ryhmä, johon kuuluvat mm. rakennusvalvontaviraston virastopäällikkö, asemakaava-arkkitehti, kaupunginarkkitehti ja kolme muuta arkkitehtiä.

Rakennuslupasuunnitelmat on laatinut arkkitehti Ari Malmio /Arkkitehtitoimisto Malmio Oy. Hän on laatinut myös viereisen talon (Mechelininkatu 27) hiljattain valmistuneen ullakkorakennushankeen suunnitelmat, jonka vuoksi suunnitteluratkaisut ovat paljolti samoja, hyväksytyjä ja hyväksi todettuja.

Rakennuslupapäätöksessä on todettu, että lasimaalaukseen liittyviä rakenteita ei saa purkaa. Lisäksi todetaan, että ennen rakennustöiden aloittamista tulee järjestää melko laajan asiantuntijajoukon katselmus, jossa sovitaan ullakkotilassa olevan valokuilun ja muiden ullakkorakenteiden jatkotoimenpiteistä.

Rakennuslupapäätöstä myöntäessään rakennuslautakunnan tulee jo lakiinkin perustuen selvittää, ettei rakennushanke turmele historiallisesti tai rakennustaiteellista arvokasta rakennusta tai kaupunkikuvaa. Tässä tapauksessa rakennuslautakunta päätyi ratkaisuun, ettei näin tapahdu, minkä asian he esittävät tarkemmin rakennusluvasta antamassaan lausunnossa 14.8.2012.

Käsittääksemme rakennuslupa on myönnetty huomioiden riittävässä määrin rakennuksen julkisivut ja lasimaalauksen valokuilu, jonka vuoksi emme näe erillistä, rakennusperinnön suojelulain perusteella tehtävää suojeluesitystä tarpeellisenä.

2. Rakennuslautakunnan lausunto 14.8.2012

Rakennuslupa on siis myönnetty 8.5.2012. Taloyhtiön yksi osakas Martti Koivusalo, sekä kaksi asukasta Markku Koivusalo ja Annaleena Hakatie ovat valittaneet lupapäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen 11.6.2012 todeten, että päätös vaikuttaa välittömästi heidän oikeuteen, velvollisuuteen ja etuun. Tarkempaa perustelua tai yksilöintiä näistä välittömistä vaikutuksista ei ole

esitetty. Lisäksi valittajat ovat todenneet, että päätös on Maankäyttö- ja rakennuslain, Hallintolain ja Suomen perustuslain vastainen.

Rakennuslautakunta on 14.8.2012 antanut tehdystä valituksesta oheisen lausunnon, jossa todetaan mm., että *"Rakennuslautakunta katsoo, että rakennuslupa on myönnetty ottaen huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n säännös, eikä luvan mukainen rakentaminen johda siihen, että historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokasta rakennusta tai kaupunkikuvaa turmeltaisiin."*

Rakennuslautakunta katsoo, että viranomais selvittely, rakennuslupakäsittely ja luvan myöntämien on suoritettu kaikki säädökset ja ohjeet huomioiden.

3. Porrashuoneiden inventointi

Helsingin kaupungin museon toimesta on vuonna 2011 inventoitu 1920- ja 1930-luvuilla valmistuneiden töölöläisten rakennusten porrashuoneita. Inventoinnissa porrashuoneet jaettiin eri perustein kolmeen arvostusluokkaan. Parhaimpaan luokkaan 1 sijoittui 98 porrashuonetta, joista oheisena esimerkkinä Asunto Oy Mechelin taloa lähes vastapäätä, Museokadun toisella puolella sijaitseva Museokatu 33. Asunto Oy Mechelinin porrashuoneita ei ole esitetty ensimmäisessä luokassa. Onko Töölö-Seura esittänyt suojeluvaatimuksia em. porrashuoneiden osalta?

Kuten taloyhtiö on aikaisemmassa selvityspyynnössään 3.9.2012 todennut, niin Asunto Oy Mechelinin porrashuoneet ovat melko perustasoa ilman koristemaalauksia, puupeiliovia, jne. Esim. portaiden kohdalla seinät ja katot on maalattu yhtä väriä käyttäen ilman boordimaalauksia.

Taloyhtiö toistaa aikaisemman kysymyksensä siitä, kenen ammattilaisen lausuntoon perustuen ja millä perusteella katsotte tarpeelliseksi suojella rkm Jaakkolan suunnittelemat ja vuosien kuluessa moneen kertaan muuttuneet Asunto Oy Mechelinin porrashuoneet, mutta ette katso tarpeelliseksi suojella esim. em. 98 porrashuonetta.

4. Etu-Töölön rakentaminen

1920-luvulla Helsingin rakentaminen keskittyi Etu-Töölön alueelle, jonne rakennettiin kymmenen vuoden aikana vuosina 1921-30 noin 5 800 asuntoa. Huomioiden 1920-luvun rakennustekniikka, niin valmistuneiden asuntojen määrä on huomattava. Kaupunki huutokauppasi tontit ja tuon ajan grynderit rakensivat rakennukset tehokkuuteen ja kustannussäästöihin pyrkien. Kustannustavoitteisiin päästiin rakenteita, julkisivuja ja porrashuoneita yksinkertaistamalla. Yleistyneestä grynderitoiminnasta johtui

rakennusmestarien suuri osuus Etu-Töölön rakentamisessa ja myös suunnittelussa.

Sitovat, yleensä tonttikirjoihin liitetyt julkisivukaaviot ohjasivat julkisivujen suunnittelua melko voimakkaasti. Kaavioissa oli esitetty katukorkeus, sekä määrätty jokaiselle talolle räystäslinjan korkeus, kattokulma, julkisivun perusjako ja aukkojen sijoitus. Toisinaan oli esitetty myös julkisivun pilastereita ja koristeita. Etu-Töölöön julkisivukaavioita laati paljolti Birger Brunila.

Johtuen osaltaan grynderien pyrkimyksestä rakenteiden ja julkisivujen yksinkertaistamiseen, sekä osaltaan sitovista julkisivukaavioista, ovat Museokadun länsipään, eli 1920 -luvun loppupuolella rakennettujen rakennusten julkisivut melko yhteneviä, sillä ainoastaan vähäiset koristeet erottavat talot toisistaan. Voidaan perustellusti todeta, että Sigurd Frosteruksen osuus As Oy Mechelinin rakennuksen kokonaissuunnittelussa oli erittäin vähäinen.

Em. tekijöistä johtuen on melko vaikea muodostaa käsitystä, että yksittäinen rakennus olisi muita arvokkaampi, valtakunnallisesti merkittävä suojelukohde, kuten suojeluesityksessänne toteatte. Tähän näkemykseenne pyydämme teiltä selkeät perustelut.

5. Sigurd Frosteruksen suunnitelmat

Oheisessa liitteessä on esitelty kolme Etu-Töölössä sijaitsevaa Sigurd Frosteruksen suunnittelemaa rakennusta.

a.) Töölönkatu 7

Rakennus on Frosteruksen ensimmäinen toteutunut asuinkerrostalosuunnitelma. Rakennus valmistui vuonna 1910 ja Frosterus asui talossa perheineen vuoteen 1927 asti.

b.) Töölönkatu 12

Frosteruksen suunnittelema ja myös rakennuttama, vuonna 1927 valmistunut VII -kerroksinen asuin-/liikekerrostalo, jonka ylimmässä kerroksessa sijaitsi Frosteruksen perheellensä suunnittelema ylellinen, 300 m²:n suuruinen huoneisto ja ensimmäisessä kerroksessa sijaitsi arkkitehtitoimiston tilat.

c.) Museokatu 3

Frosteruksen kokonaan suunnittelema, vuonna 1913 valmistunut asuin-/liikekerrostalo, joka sijaitsee keskeisellä ja kaupunkikuvallisesti näkyvällä

paikalla Museokadun ja Töölönkadun risteyksessä vastapäätä Suomen kansallismuseota.

d.) Mechelininkatu 29 / Asunto Oy Mechelin

Mechelinkatu 29 on valmistunut vuonna 1928. Rakennus on yli 90 %:sti rkm. Jaakkolan suunnittelema, sillä ainoastaan katujulkisivut ovat Sigurd Frosteruksen signeeraamat. Katujulkisivujen pääperiaatteet tulivat sitovista julkisivukaavioista. Rakennuskohde oli kyseisen tontin ostaneiden rakennusmestarien Jaakkolan ja Himankan oma gryndauskohde.

Edellä mainituista kohteista kolme ensimmäistä ovat Sigurd Frosteruksen suunnittelema, mutta suojeltavaksi esittämämme As Oy Mechelin ei ole hänen suunnittelema. Lisäksi Töölönkadun molemmat kohteet liittyvät vahvasti Frosteruksen henkilöhistoriaan.

Suojeluesityksessään Töölö-Seura toteaa, että *"Tässä tarkoituksessa olemme kiinnittäneet erityisen huomionni Sigurd Frosteruksen suunnittelemaan Asunto-osakeyhtiö Mechelinin rakennukseen"*. Lisäksi todetaan, että *"Rakennus omaa poikkeuksellisen huomattavaa valakunnallista merkitystä, erityispiirteitä ja -arvoja ja on tärkeä elementti eheässä kaupunkikuvassa. Kyseessä on kulttuurihistoriallinen rakennus."*

Pyydämme teiltä selvitystä, kenen asiantuntijan lausuntoon tai esitykseen tämä täysin perätön näkemys perustuu. Millä perusteella katsotte, että kyseessä on valtakunnallisesti tai edes alueellisesti merkittävä rakennus?

6. Suojeluesityksenne

Esitätte, että suojelu tulisi tehdä kokonaisuuden vuoksi, mutta kuitenkin esitätte suojeltavaksi vain yksittäistä peruserrostaloa. Eikö teidän tällä perusteella tulisi esittää suojeltavaksi koko kortteli tai useampi kortteli tai jopa kaikki rakennukset Museokadun varrella. Tämä suojeluargumentti ei ole tässä tapauksessa uskottava.

Esitätte taloyhtiön rakennusta suojeltavaksi Sigurd Frosteruksen merkittävänä suunnittelukohteena, vaikka se ei sitä ole. Sen sijaan sivuutatte Töölössä sijaitsevat Frosteruksen tosiasiaa suunnittelemat, hänen henkilöhistoriaansakin liittyvät kohteet, vaikka ne ovat olleet teidän tiedossanne, kuten tuli esille neuvottelussamme 19.9.2012. Kuinka tämä on mahdollista? Se, että olisitte suojelemaan taloyhtiön rakennusta Frosteruksen suunnittelutyönä, ei ole uskottava argumentti.

Esitätte suojelua perustuen lakiin rakennusperinnön suojelusta. Kuten olemme jo aikaisemmin esittäneet, niin ko. lain soveltaminen asemakaava-alueella on erittäin poikkeuksellista ja on selvää, että lakia ei voida soveltaa As Oy Mechelin rakennuksen osalla. Kyseessä ei ole esittämällänne tavoin valtakunnallisesti merkittävä kohde, vaan töölöläinen peruskerrostalo. Mikäli ELY –keskus ja seuraavassa vaiheessa Ympäristöministeriö myöntäisivät As Oy Mechelinin tasoiselle rakennukselle suojelupäätöksen, niin tämän jälkeen heillä olisi käsiteltävänä tuhansia suojeluesityksiä, joihin yhdenvertaisuusperiaatteen vuoksi tulisi antaa myönteinen ratkaisu. On selvää, että tämä olisi aika kestämaton tilanne ja osittain tästäkin syystä johtuen rakennussuojelun erityislakiin perustuva suojeluesityksenne ei voi menestyä.

Neuvottelussamme 19.9.2012 totesitte, että suojeluesityksen tarpeesta teille ilmoitti Annaleena Hakatie. Kerroitte käyneenne neuvotteluja hänen ja Markku Koivusalon kanssa, sekä lisäksi käyneenne tutustumassa kohteeseen. Tämän jälkeen olette käsitelleet asia hallituksenne kokouksessa ja tehneet suojeluesityksenne 3.7.2012. Kaikki em. toimenpiteet olette tehneet ilmoittamatta asiasta missään vaiheessa rakennuksen omistajalle ja tarkistamatta suojeluesityksenne perustietoja. Taloyhtiö pitää toimintaanne ja menettelytapaa asiattomana, sillä kaikkia töölöläisiä edustavan seuran toiminnan tulee perustua aktiiviselle ja avoimelle yhteistyölle.

Suojeluesityksessänne vaaditte suojeltavaksi esitetyille tekijöille välitöntä toimenpidekieltoa. Miksi olette päätyneet tämän vaatimuksen esittämiseen, vaikka ilmoituksenne mukaan ette olleet tietoisia taloyhtiön rakennusluvasta. Mistä johtuu tämä varmistustoimenpide ja suojeluesityksenne ajoittuminen juuri tähän hetkeen? Onko mahdollista, että suojeluesityksenne on laadittu paljolti Markku Koivusalon antamiin tietoihin perustuen tai jopa hänen toimesta? Tekstissä olevat selvät virheet viittaavat siihen, että suojeluesitystä ei ole laadittu rakennusalan, eikä juridiikan ammattilaisen toimesta.

Kokonaistilanteesta syntyy vaikutelma, että Töölö-Seura on tavallaan lähtenyt taloyhtiön yksittäisen osakkeenomistajan ja asukkaan asiamieheksi rakennuslupavalitusasiassa, luomalla mahdollisuuden uudelle valitustielle, sillä yksityisillä henkilöillä itsellään ei ole mahdollista tehdä suojeluesityksiä. Suojeluesityksenne on tehty kolme viikkoa rakennuslupavalituksen jättämisen jälkeen ja valittajat ovat vielä 11.9.2012 täydentäneet valitustaan Töölö-Seuran tekemällä suojeluesityksellä, mainiten sen todentavan rakennuksen kulttuurihistoriallisia arvoja ja suojelutavoitteita. Valittajat näin hyödyntävät Töölö-Seuran tekemää suojeluesitystä omassa rakennuslupavalituksessaan, mitä menettelyä ymmärtääksemme ette pitäneet hyväksyttävänä.

Taloyhtiön käsityksen mukaan suojeluesityksenne on perusteeton ja väärään lainsoveltamiseen perustuva, jonka vuoksi taloyhtiö edellyttää teiltä vastausta

tässä ja aikaisemmassa selvityspyynnössä 3.9.2012 esitettyihin kysymyksiin. Tämän jälkeen taloyhtiö päättää jatkoselvityksistä ja –toimenpiteistä.

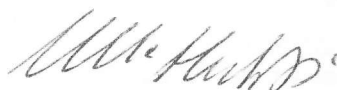
Koska taloyhtiön mielestä toimintanne on ollut moitittavaa, niin varaamme oikeuden esittää teille korvausvaatimuksen kaikista tämän perusteettoman ja harkitsemattoman suojeluesityksenne aiheuttamista kustannuksista ja vahingosta. Lisäkustannusten välttämiseksi olisi hyvä, mikäli katsoisitte näissä olosuhteissa ja tässä tilanteessa mahdolliseksi luopua koko suojeluesityksestänne.

Taloyhtiö luonnollisesti suhtautuu Töölön rakennusten ja ympäristön suojeluun myönteisesti, mutta sen tulisi tapahtua Töölö-Seuran, viranomaisten ja taloyhtiöiden avoimeen yhteistyöhön perustuen hyvässä yhteisymmärryksessä. Taloyhtiö arvostaa Töölö-Seuran pitkäjänteistä ja hyvää työtä Töölön puolesta ja sen kehittämiseksi, vaikka tässä tapauksessa olemme joutuneet pettymään seuran toimintaan. Toivottavasti lisäselvityksenne saatuaamme voimme muuttaa näkemystämme tässäkin asiassa.

Helsinki 23. päivänä syyskuuta 2012

Asunto Oy Mechelin asiamiehenä

Ralexnet Oy



Olli Huhti

Liitteet

1. Helsingin rakennuslautakunnan rakennuslupapäätös 08.05.2012, asia § 188, lupatunnus 13-0700-12-B
2. Helsingin rakennuslautakunnan lausunto 14.8.2012 (§ 314) rakennuslupa-asiassa (tunnus 13-0015-12-SEL)
3. Sigurd Frosteruksen suunnittelukohteita Etu-Töölössä.
4. Helsingin kaupunginmuseo, Töölön 1920- ja 1930 –lukujen kerrostalojen porrashuoneiden inventointi.

etusivu | osoitehaku | karttahaku

HELSINGIN KAUPUNGINMUSEO
Töölöläisiä porrashuoneita 1920-30 -luvulta

AS OY MECHLIN

© Kaupunkimittausosasto, Helsinki 111/2011

Helsingin kaupunginmuseo on inventoinut kantakaupungin asuinkerrostalojen porrashuoneita. Inventoinnissa on nyt edetty 1930-luvun lopulle asti ja työ on saatettu loppuun. Inventoinnin tuloksena on saatu paljon uutta tietoa helsinkiläisten asuinkerrostalojen porrashuoneiden arkkitehtuurista, materiaaleista ja koristelusta.

Inventoinnin ensimmäinen vaihe kartoitti 1800-luvun asuinkerrostalojen porrashuoneita. Työ jatkui 1900-luvun kahden ensimmäisen vuosikymmenen porrashuoneiden inventoinnilla Punavuorella ja Kampissa. Vuonna 2011 on inventoitu töölöläisiä porrashuoneita 1920 - 30-luvulta.

Tämä sivusto sisältää Helsingin Etu- ja Taka-Töölön 1920- ja 30-luvun asuinkerrostalojen porrashuoneiden inventoinnin kulttuurihistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaimmat helmet, 1-luokkaan arvotetut porrashuoneet.

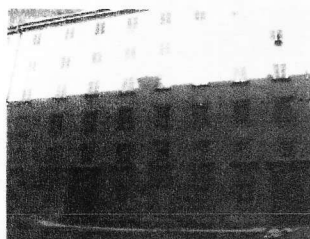
Porrashuoneet arvotettiin inventoinnissa historiallisen, rakennustaiteellisen, autenttisuuden ja harvinaisuusarvon perusteella kolmeen luokkaan, joista ensimmäisen luokan kohteet, 98 porrashuonetta, avautuvat kaikkien nähtäville tässä verkkoinventoinnissa.

Porraskortissa ilmenee rakennuksen perustietojen, kuten katuosoitteen, suunnitteluvuoden, suunnittelijan ja sijaintitunnuksen lisäksi tietoja porrashuoneen rakenteista, koristelusta, kiinteästä sisustuksesta ja säilyneisyydestä.

Inventointityö ja valokuvat: Arkkitehtitoimisto Schulman Oy, arkkitehti Sari Schulman ja arkkit. yo Annina Vainio

Internet-sivusto: Tmi Hilla Tarjanne.

etusivu | osoitehaku | karttahaku



HELSINGIN KAUPUNGINMUSEO

Töölöläisiä porrashuoneita 1920-30 -luvulta

Kaupunginosa:

Etu-Töölö

Sijaintitunnus:

13/449/33/1

Katuosoite:

Museokatu 33

Suunnittelun aloitus:

1926

Pääsuunnittelija:

F. Aug. Virta

Porrashuone:

A

Tyyppi:

pääporras

Tilarakenne:

Rakennuksen kahteen portaaseen tullaan sisään tontin keskeltä jalustaosan kautta, jossa portaat jakautuvat ulkona oikealle kohti A-rappua ja vasemmalle kohti B- rappua. Kaariaukkoisia sisäänkäyntejä reunustavat julkisivupinnasta hieman ulkoneva kehyskenttä, joka päättyy ylhäällä koristeelliseen räystäsiastaan toskanalaisella pylväällä, jotka kantavat katoksen muodostavaa palkistoa. Ulko-ovi on tammirakenteinen vapaasti ristikoitu lasiaukkoinen peilipariovi, jonka yläpuolella on kaari- ikkuna. Ulko-ovi sekä -ikkuna on uusittu vanhan mallin mukaan. Ulko-ovessa on messinkinen putkivedin. Sisäänkäyntisyvennyksestä tullaan kaksiosaiseen eteishalliin, josta nouseaan kapeamman välikön kautta suoraa porrasta pitkin n. kahdeksan askelmaa varsinaiseen porrashuoneeseen. Porras on kaksivartinen suora porras, jonka lepotaso on molemmilta sivuilta viistetty ja jonka kerrostasanne ulottuu toiselta puolelta portaan ohi. Eteisessä ja sen porravälikössä on hienot maalauskoristelut. Porrashuoneissa oli meneillään inventointihetkellä putkiremontti.

Rakenteet:

Tasanteita kantavat näkyvät palkit.

Kiinteä sisustus:

Eteishallin etuosassa seinät ovat vihreäsävyiset ja jälkiosassa rusehtavat ja porravälikössä punaiset. Seinillä on runsaasti art deco henkisiä omaperäisiä koristemaalauksia, jotka ovat pääosin abstrakteja. Eteishallin seinien yläosissa on pyöreät medaljonkimaiset aiheet, joissa on tyyliteltyjä ihmisfiguureja. Itse porrashuoneen seinät ja katot on maalattu kauttaaltaan vihreiksi. Eteishallin ja porravälikön kattopinnat on koristemaalattu, pohja on harmaa, reunoilla punertava kehys ja keskellä grafiitin mustat suorakaiteet. A- ja B-portaan koristelut ovat samankaltaiset mutta eivät identtiset. Lattiat ja askelmat ovat harmaata mosaiikkibetonia. Kaide on neliöteräspinnakaide, jossa pinnojen väleissä lattateräksestä taivutetut kiekkurat. Käsijohde on puuta. Hissi m/ Kone 1926 sijaitsee asuntovyöhykkeellä ja sen sisus on tammiviilua. Hissikuilun ovi on kuten huoneiston ovi, mutta yläpeilin paikalla on verkkoa. Huoneistojen ovet ovat alkuperäiset mustaksi maalatut peiliovet, joissa on koristeena pieni ympyrä ja porrastava viiva. Ikkunat ovat alkuperäiset. Porrashuoneessa ovat säilyneet vanhat valurautaiset jaepatterit ja vanhat opaaliisivalaisinpallot.

Tilan säilyneisyys:

Varsin hyvin säilynyt komea porras. Eteisessä runsaat ja omaperäiset maalauskoristelut.

Arvotus:

rakennustaiteellinen arvo, historiallinen arvo, autenttisuusarvo, harvinaisuusarvo

Luokka:

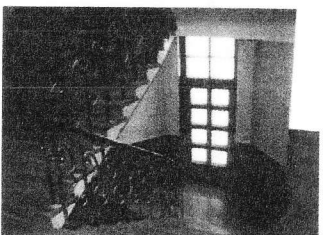
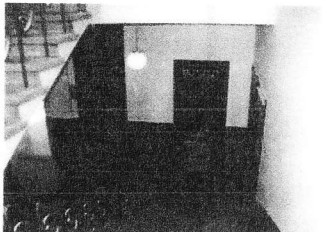
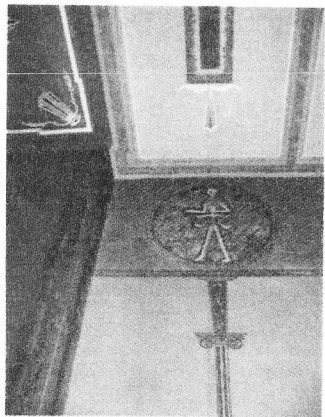
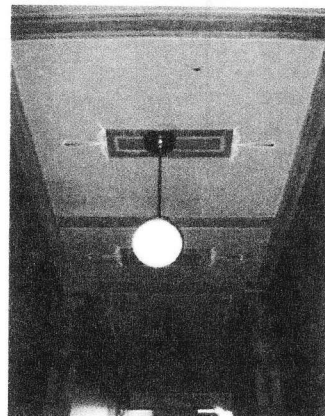
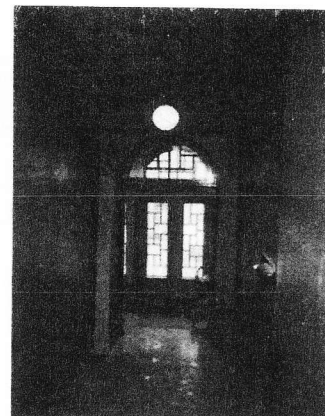
1+



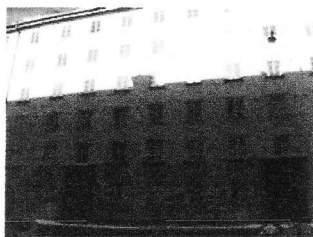
Museokatu 33

porras A

porras B



etusivu | osoitehaku | karttahaku



Museokatu 33
porras A
porras B

HELSINGIN KAUPUNGINMUSEO Töölöläisiä porrashuoneita 1920-30 -luvulta

Kaupunginosa:

Etu-Töölö

Sijaintitunnus:

13/449/33/1

Katuosoite:

Museokatu 33

Suunnittelun aloitus:

1926

Pääsuunnittelija:

F. Aug. Virta

Porrashuone:

B

Tyyppi:

pääporras

Tilarakenne:

Rakennuksen kahteen portaaseen tullaan sisään tontin keskeltä jalustaosan kautta, jossa portaat jakautuvat ulkona oikealle kohti A-rappua ja vasemmalle kohti B- rappua. Kaariaukkoisia sisäänkäyntejä reunustavat julkisivupinnasta hieman ulkoneva kehyskenttä, joka päättyy ylhäällä koristeelliseen räystäslistaan toskanalaisella pylväällä, jotka kantavat katoksen muodostavaa palkistoa. Ulko-ovi on tammirakenteinen vapaasti ristikoitu lasiaukkoisen peiliparivon, jonka yläpuolella on kaari-ikkuna. Ulko-ovi sekä -ikkuna on uusittu vanhan mallin mukaan. Ulko-ovessa on messinkinen putkivedin. Sisäänkäyntisyvennyksestä tullaan kaksiosaiseen eteishalliin, josta nouseaan kapeamman välikön kautta suoraa porrasta pitkin n. kahdeksan askelmaa varsinaiseen porrashuoneeseen. Porras on kaksivartinen suora porras, jonka lepotaso on molemmilta sivuilta viistetty ja jonka kerrostasanne ulottuu toiselta puolelta portaan ohi. Eteisessä ja sen porrasvälikössä on hienot maalauskoristelut. Porrashuoneissa oli meneillään inventointihetkellä putkiremontti.

Rakenteet:

Tasanteita kantavat näkyvät palkit.

Kiinteä sisustus:

Eteishallin etuosassa seinät ovat vihreäsävyiset ja jälkiosassa ruusehtavat ja porrasvälikössä punaiset. Seinillä on runsaasti art deco henkisiä omaperäisiä koristemaalauksia, jotka ovat pääosin abstrakteja. Eteishallin seinien yläosissa on pyöreät medaljonkimaiset aiheet, joissa on tyylliteltäviä ihmisfiguureja. Itse porrashuoneen seinät ja katot on maalattu kauttaaltaan vihreiksi. Eteishallin ja porrasvälikön kattopinnat on koristemaalattu, pohja on harmaa, reunoiilla punertava kehys ja keskellä grafiitin mustat suorakaiteet. A- ja B-portaan koristelut ovat samankaltaiset mutta eivät identtiset. Lattiat ja askelmat ovat harmaata mosaiikkibetonia. Kaide on neliöteräspinnakaide, jossa pinnojen väleissä lattateräksestä taivutetut kiekkurat. Käsijohde on puuta. Hissi m/ Kone 1926 sijaitsee asuntovyöhykkeellä ja sen sisus on tammiviilua. Hissikuilun ovi on kuten huoneiston ovi, mutta yläpeilin paikalla on verkkoa. Huoneistojen ovet ovat alkuperäiset mustaksi maalatut peiliovet, joissa on koristeena pieni ympyrä ja porrastava viiva. Ikkunat ovat alkuperäiset. Porrashuoneessa ovat säilyneet vanhat valurautaiset jaepatterit ja vanhat opaalisalivalaisinpallot.

Tilan säilyneisyys:

Varsin hyvin säilynyt komea porras. Eteisessä runsaat ja omaperäiset maalauskoristelut.

Arvotus:

rakennustaiteellinen arvo, historiallinen arvo, autenttisuusarvo, harvinaisuusarvo

Luokka:

1+

